

**RESUMEN DE AUDITORÍA
RELEVANTE SOBRE LA
FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA
CUENTA PÚBLICA 2017**

**GRUPO FUNCIONAL DESARROLLO
ECONÓMICO**

Sector: Agropecuario

**TÍTULO DE LA AUDITORÍA
“PROGRAMA DE FOMENTO A LA AGRICULTURA:
COMPONENTE PROAGRO PRODUCTIVO”**

**ENTE AUDITADO
SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO
RURAL (ANTES SAGARPA)**

**NÚMERO DE AUDITORÍA
307-DE**

¿A QUIÉNES AUDITAMOS?

Secretaría de Agricultura y
Desarrollo Rural (SADER),
antes SAGARPA

¿QUÉ AUDITAMOS?

Verificar que el presupuesto asignado al Programa de Fomento a la Agricultura en el Componente PROAGRO Productivo se ejerció y registró conforme a los montos aprobados y de acuerdo con las disposiciones legales y normativas aplicables.

¿POR QUÉ SE REALIZÓ ESTA AUDITORÍA?

Por la relevancia de los recursos destinados al programa, así como antecedentes de revisiones anteriores.

CONCLUSIONES DE LA ASF

Se otorgaron a los productores de 1,447 predios incentivos por 3,586.4 miles de pesos, predios tales que no cumplieron con los criterios de elegibilidad que establecen las Reglas de Operación.

Se benefició a 192 productores con incentivos por 1,610.7 miles de pesos con una superficie superior al monto máximo autorizado de 80 hectáreas; a los productores de 18,625 predios se les otorgaron incentivos en demasía por 29,220.7 miles de pesos con respecto a la cuota que les correspondía en los estratos de autoconsumo, transición y comercial.

En la delegación de Jalisco, los productores de 250 predios que recibieron incentivos económicos por 3,586.4 miles de pesos no acreditaron que cumplieron con los criterios de elegibilidad, y los beneficiarios de 12 predios, por 183.3 miles de pesos, no exhibieron la documentación que sustente la vinculación del uso del incentivo.

La entidad fiscalizada suscribió instrumentos jurídicos con la Universidad Politécnica del Sur de Zacatecas y con el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo sin valorar que éstos contaran con el reconocimiento, la experiencia, la capacidad técnico-operativa para ejecutar las actividades del Componente PROAGRO Productivo, ni demostró que los recursos federales destinados para cubrir las actividades realizadas por dichas instancias se administraron y ejercieron con eficiencia, eficacia, economía y transparencia a fin de garantizar las mejores condiciones para el Estado.

DATOS RELEVANTES

(Miles de pesos)

	Cantidad	%
Universo Seleccionado	8,069,555.1	
Muestra Auditada	7,430,916.9	
Representatividad de la Muestra		92.1

Acciones promovidas: Se determinaron 11 observaciones, las cuales 4 fueron solventadas por la entidad fiscalizada antes de la integración de este informe. Las 7 restantes generaron: 5 Recomendaciones, 2 Promociones de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria y 5 Pliegos de Observaciones.