

**INFORME DEL RESULTADO DE LA
FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA
CUENTA PÚBLICA 2017**

GASTO FEDERALIZADO

Participación Social

**Otros
(71 auditorías)**

¿A QUIÉNES AUDITAMOS?

A 10 entidades federativas, 35 municipios y una alcaldía de la Ciudad de México, así como a 5 instancias coordinadoras federales, a saber:

- La Secretaría de Educación Pública.
- La Secretaría de Salud.
- El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.
- La Secretaría de Desarrollo Social.
- La Secretaría de Gobernación.

¿QUÉ AUDITAMOS?

La participación social en el seguimiento y la vigilancia del gasto de los recursos federales transferidos a las entidades federativas y a los municipios. Particularmente, se verificó que:

- Las figuras de participación se constituyan formalmente mediante acta.
- Operen de manera regular en la vigilancia de los recursos federales.
- Se les proporcione capacitación e información, dispongan de mecanismos para la presentación de quejas y denuncias, y se difundan sus actividades.
- Se realicen evaluaciones a ese proceso para identificar áreas de mejora.

¿POR QUÉ SE REALIZARON ESTAS AUDITORÍAS?

La participación social en la gestión y vigilancia de los programas financiados con recursos públicos es un elemento fundamental para mejorar los resultados e impactos del gasto, así como coadyuvar a su gestión eficiente, transparente y a una efectiva rendición de cuentas.

CONCLUSIONES DE LA ASF

En estas auditorías se revisaron los procesos de participación social en los sectores de: educación (Consejos Escolares de Participación Social); salud (Aval Ciudadano); asistencia social (Comités de Desayunos Escolares), y en obras o acciones sociales de infraestructura básica (Comités de obra del FISMDF).

Los principales aspectos a destacar son los siguientes:

Sector educativo:

- Los Consejos Escolares de Participación Social son la figura más consolidada, de los cuales existen alrededor de 180 mil en el país y están participando con la ASF en la verificación de las plantillas de personal en los centros escolares de sus entidades; sin embargo, aún se tienen áreas de mejora en el nivel estatal y municipal.

- El Consejo Estatal de Participación Social en la Educación se instaló sólo en el 80.0% de los estados revisados; de igual forma, de una muestra de 166 municipios, sólo en el 88.0% se instalaron los Consejos Municipales de Participación Social en la Educación.

- En el 23.9% de los centros escolares de preescolar de la muestra de auditoría no se dio a conocer a los padres de familia la plantilla del personal docente y empleados adscritos a cada centro escolar. El preescolar fue el nivel educativo que se revisó respecto de los consejos escolares, ya que en ejercicios previos se fiscalizó a los niveles primaria y secundaria.

Sector salud:

- Se tienen registrados 15,069 avales ciudadanos, lo que representa el 77.7% del total de unidades médicas susceptibles de disponer de esta figura.

- El 28.5% de las unidades médicas revisadas no otorgaron capacitación a los avales ciudadanos para el llenado de las cartas compromiso y de las guías de cotejo para el monitoreo ciudadano, por lo que sólo en el 39.0% de los casos existió congruencia en el contenido de ambos instrumentos, indispensables para el mejoramiento de la calidad del servicio.

- Únicamente en el 61.8% de las unidades médicas revisadas se cumplió con la aplicación del 30.0% mínimo de encuestas sobre el trato digno.

- El 53.2% de las unidades médicas revisadas instaló o perteneció a un Comité de Calidad y Seguridad del Paciente (COCASEP); sin embargo, la participación de los avales ciudadanos en las sesiones del COCASEP, se evidenció sólo para el 31.2% de los casos.

Asistencia social:

- Los Comités de Desayunos Escolares es una figura con una significativa cobertura y participación en el desarrollo del programa, ya que existen 77,699 comités instalados en las 32 entidades federativas.

- Falta de evaluaciones del impacto de los comités, por parte de los responsables estatales.

Obras o acciones sociales de infraestructura básica (FISMDF):

- En el 20.0% del total de las obras de los municipios auditados no se constituyó un comité de obra; sólo en el 54.3% de las obras revisadas se identificó la participación de los comités de obra en las actas de entrega-recepción; no se evidenció la capacitación proporcionada a los integrantes de los comités en el 33.3% de los casos.